



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO
01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90**

Warszawa, dnia 12 czerwca 2018 r.

L.dz. 843 /OSIR/2018/AK

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania nr RZP/4/2018 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „przebudowę i rozbudowę hali sportowej wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Obrońców Tobruku 40 w Warszawie (III)”.

Ośrodek Sportu i Rekreacji m. st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

Według nas po wstępnych kalkulacjach kwota szacunkowa jaką mają Państwo do dyspozycji na przedmiotowe zamówienie znacząco odbiega od aktualnej sytuacji rynkowej i kosztów wykonania przedmiotowego zadania, dlatego też zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji czy Zamawiający przewiduje ewentualne zwiększenie środków na realizację? Jeśli tak to w jakich ramach procentowych?

Odpowiedź:

Ośrodek Sportu i Rekreacji m. st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo na realizację przedmiotowego zamówienia dysponuje kwotą wskazaną w Rozdziale III pkt 3 SIWZ.

Pytanie 2.

Jeśli jako potencjalny Ofertent złożymy Państwu ofertę przewyższającą budżet, który Państwo posiadają i nie zostaną zwiększone środki to czy Zamawiający przewiduje zwrot kosztów za przygotowanie oferty przez Oferentów? Jeśli tak to na jakiej wysokości rekompensatę możemy liczyć?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału IX SIWZ koszty udziału w postępowaniu, a w szczególności koszty sporządzenia oferty, pokrywa Wykonawca. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu (za wyjątkiem zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 93 ust. 4 ustawy).



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 3.

Prosimy o wykreślenie ze SIWZ pkt 3 rozdz. XI oraz z pkt 10 zał. Nr 2 do SIWZ zapisu o treści „... oraz podać firmę podwykonawcy”. Zgodnie z brzmieniem przedmiotowego pkt 2 rozdz. XI SIWZ i pkt. 10 Formularza oferty, Zamawiający żądał wskazania przez Wykonawcę nazwy firm podwykonawców. Wskazujemy, że zgodnie z komentarzem „Zmiany w Prawie zamówień publicznych. Nowelizacja z dnia 22 czerwca 2016 r.” pod red. Włodzimierza Dzierżanowskiego - „Zamiar odnosząc się zarówno do przedmiotu zamówienia jak i podmiotów (podwykonawców) może być zróżnicowany co do precyzji. O ile więc przedmiot podwykonawstwa Wykonawca potrafi wskazać jednoznacznie - winien to uczynić. Jeśli jednocześnie nie powiązał tego zamiaru z konkretnymi podwykonawcami - ich nazw nie musi podać(...).

Wnosimy zatem aby Wykonawca przychylił się do prośby i zwolnił Wykonawcę z obowiązku podania w Formularzu oferty nazw firm podwykonawców, a jedynie by Wykonawca wskazał w przedmiotowym zał. Nr 2 do SIWZ zakres prac, które zamierza powierzyć do wykonania Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ust. 2 Rozdz. XI SIWZ Wykonawca, który zamierza wykonywać zamówienie przy udziale podwykonawcy, musi wyraźnie w ofercie wskazać, jaką część (zakres zamówienia) wykonywać będzie w jego imieniu podwykonawca oraz podać firmę Podwykonawcy.

Pytanie 4.

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać Podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie jako zakresy rzeczowe które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 9 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, zakresu określonego w ofercie Wykonawcy oraz w harmonogramie rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 2 do wzoru umowy.

Pytanie 5.

Prosimy o potwierdzenie, że od chwili przekazania terenu budowy, Wykonawca ponosić będzie wyłączną odpowiedzialność za teren budowy, za szkody zaistniałe na terenie budowy na zasadach ogólnych określonych w art. 652 k.c.

Odpowiedź:

Ustalenie odpowiedzialności wykonawcy wymaga wskazania jako jej podstawy nie tylko przepisu art. 652 k.c., ale ponadto przepisu wskazującego zasadę tej odpowiedzialności. W odniesieniu do odpowiedzialności deliktowej (czyn zabroniony) będą to przepisy art. 415 i nast. k.c., a w odniesieniu do odpowiedzialności kontraktowej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy – w szczególności przepis art. 471 i nast. k.c.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zgodnie z zapisami § 5 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres obowiązywania umowy do posiadania ważnej polisy ubezpieczeniowej w zakresie prowadzonej działalności z tytułu odpowiedzialności cywilnej deliktowej i odpowiedzialności cywilnej kontraktowej. Wartość polisy nie może być niższa niż wysokość wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu niniejszej umowy.

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność prawną i finansową za szkody powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w trakcie trwania umowy, w okresie gwarancji i rękojmi, oraz w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i sprzętu na terenie budowy i w strefie jej oddziaływania, a w szczególności:

- za śmierć lub kalectwo spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy w stosunku do osób upoważnionych do przebywania na terenie budowy i osób trzecich, które nie są upoważnione do przebywania na terenie budowy,
- za uszkodzenie wszelkiej własności Zamawiającego i osób trzecich, a w szczególności: uszkodzenia budynków, ich wyposażenia i urządzeń stanowiących własność użytkownika lub Zamawiającego spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy oraz powstałymi wadami w wykonanych robotach.

Pytanie 6.

Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu zgłaszania pisemnych zastrzeżeń do projektów umów, której przedmiotem są roboty budowlane a także ich zmian do 7 dni, co nie jest sprzeczne z art. 143d ust. 1 pkt.2 PZP i art. 647¹ k.c., natomiast zależne od dobrej woli Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 7.

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na wprowadzenie do § 10 wzoru umowy zapisu zgodnego z poniższym:

„Zakończenie czynności odbioru nastąpi w terminie do 14 dni roboczych, od daty pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru”, względnie zmianę treści zdania trzeciego ust. 2 § 10 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Strony ustalają, że zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru jest datą zakończenia realizacji przedmiotu umowy”.

Zgodnie z § 10 ust. 2 wzoru umowy: „Zamawiający powoła komisję odbiorową, która w terminie do 14 dni od daty pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru przystąpi do odbioru końcowego przedmiotu umowy Zamawiający nie przewidział w § 10 ust. 2 terminu zakończenia czynności związanych z odbiorem robót. Powyższe ma istotne znaczenie w sytuacji, gdy zgodnie z treścią przedmiotowego § 10 ust. 2 wzoru umowy Data zakończenia realizacji przedmiotu umowy jest równoznaczna z datą podpisania protokołu końcowego robót”. W zaistniałej sytuacji Wykonawca może nie mieć możliwości zachowania terminu wykonania robót, z uwagi na opóźnienie Zamawiającego w odbiorze robót. Stwarza to ryzyko dla Wykonawcy związane z możliwością naliczenia kar umownych za okoliczności, na które nie ma żadnego



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

wpływu. Tego typu postanowienie umowy powodują sytuację, w której Zamawiający ma możliwość obciążenia Wykonawcy karami umownymi, za okoliczności które są zależne wyłącznie od Zamawiającego. Zgodnie z art. 353¹ k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Konsekwencją ułożenia stosunku prawnego z przekroczeniem zasady swobody umów jest bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie art. 58 k.c. Zgodnie z komentarzem do art. 353¹ k.c.: „Najbardziej charakterystyczne przykłady sprzeczności umowy z właściwością naturą stosunku prawnego to m.in. przekreślenie istoty zobowiązania przez pozostawienie dłużnikowi swobody decyzji, co do tego czy spełni świadczenie” (por. Kodeks cywilny. Tom I. Komentarz do art. 1- 534, pod red. E. Gniewka, Warszawa 2004, s. 774, 775). Pozostawienie Zamawiającemu swobody decyzji dotyczącej terminu zakończenia odbioru obiektu, w sytuacji gdy od tego zależy, czy Wykonawca zostanie obciążony karami umownymi za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy pozwala Zamawiającemu na uwolnienie się od odpowiedzialności za spełnienie swoich obowiązków umownych dotyczących zakończenia odbioru robót, a tym samym oznacza „pozostawienie Zamawiającemu swobody, co do tego czy spełni świadczenie”.

Zgodnie z art. 473 § 1 k.c.: „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi”.

Rozszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy nie pozostaje nieograniczone. Stosownie do art. 473. § 1 k.c.: „Dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi”. Z komentarza do tego przepisu wynika jednak, że: dłużnik na podstawie art. 473 k.c. nie może przejść na siebie odpowiedzialności za okoliczności dotyczące wierzyciela. Wprowadzenie przez Zamawiającego do wzoru umowy postanowienia, zgodnie z którym nie ma żadnego terminu w ciągu, którego należy zakończyć czynności odbioru obiektu, w sytuacji gdy za zakończenie realizacji przedmiotu umowy (które ma istotne znaczenie z punktu widzenia możliwości naliczenia kar umownych) uważa się podpisanie protokołu odbioru końcowego robót, powoduje możliwość obciążenia Wykonawcy odpowiedzialnością finansową za nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z umowy przez Zamawiającego i jako takie jest sprzeczne z art. 473 § 1 k.c. (por. Kodeks cywilny. Tom I. Komentarz do art. 1- 534, pod red. E. Gniewka, Warszawa 2004, s. 1213, 1214). W konsekwencji zaskarżone postanowienia należy uznać za sprzeczne z ustawą, a tym samym nieważne na podstawie art. 58 k.c. w zw. z art. 353¹ k.c. i art. 473 § 1 k.c. Mając na względzie przytoczone argumenty, wnoszę jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 8.

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 13 ust. 1 wzoru umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalone jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 Pzp na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10). Należy też zwrócić uwagę na tezy wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 Pzp). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia(...) Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie Pzp Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 Pzp”(wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 8 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy roboty dodatkowe nieobjęte zamówieniem podstawowym są zlecane i podlegają zapłacie w oparciu o art. 144 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 ustawy Pzp.

Pytanie 9.

Prosimy o uzupełnienie § 13 ust. 3 wzoru umowy o informację czy Wykonawca będzie wystawiał faktury częściowe na koniec miesiąca, czy na koniec kwartału? Nadmieniamy, że w udostępnionym



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

wzorze harmonogramu rzeczowo-finansowym (zał. Nr 2 do umowy) nie ma takiej informacji dotyczących czy faktury częściowe będą wystawiane w okresach miesięcznych czy kwartalnych. Mając powyższe na uwadze wnosimy jak w zdaniu pierwszym. .

Odpowiedź:

Rozliczenie wykonanych robót odbywać się będzie zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę i zaakceptowanym przez Inspektorów Nadzoru oraz przedstawiciela Zamawiającego Harmonogramem rzeczowo – finansowym, który Wykonawca przekaże Zamawiającemu w dniu zawarcia umowy (z podaniem terminów realizacji przedmiotu umowy uwzględniających zakończenie realizacji przedmiotu umowy w terminie określonym w § 2 ust 2).

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 4 faktury płatne będą przelewem na konto Wykonawcy wskazane w fakturze w terminie do 30 dni od dnia ich doręczenia Zamawiającemu.

Pytanie 10.

Zgodnie z treścią ust. 7 § 13 wzoru umowy Wykonawca jako dowód zapłaty wynagrodzenia zobowiązany jest przedstawić (zał. Nr 3 do umowy) oświadczenie Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu w terminie umownym kwot należnych z tytułu wykonania i odbioru zakresu robót w ramach umowy z Wykonawcą lub Podwykonawcą. Prosimy Zamawiającego o odpowiedź jak należy postąpić w sytuacji, kiedy Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy lub Podwykonawcy podpisania oświadczenia? Czy w takiej sytuacji Zamawiający akceptuje jako dowód zapłaty jeśli Wykonawca lub Podwykonawca przedstawi potwierdzenie przelewu środków na rachunek bankowy danego Podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) z określeniem tytułu przelewu wygenerowanego ze strony banku?. Obawy Wykonawcy są w pełni uzasadnione, gdyż zgodnie z brzmieniem ust. 8 przedmiotowego paragrafu 13 umowy w przypadku nie przedstawienia przez Wykonawcę wszystkich oświadczeń , Zamawiający wstrzyma wypłatę należnego wynagrodzenia (za odebrane roboty budowlane) w części równej sumie kwot wynikających z nie przedstawionych dowodów zapłaty tj. oświadczeń.

Mając powyższe na uwadze prosimy, aby Zamawiający uznał za wystarczający dowód zapłaty kopię przelewu wygenerowanego ze strony banku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w indywidualnych przypadkach dopuszcza przedstawienie zamiast oświadczenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy innych dokumentów potwierdzających zapłatę, przy czym dokumenty te muszą zostać złożone łącznie:

- potwierdzenie dokonania przelewu na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy,
- dokument potwierdzający, iż konto na jakie została dokonana płatność należy do Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy (np. treść umowy między stronami ze wskazanym numerem konta bankowego na jakie należy dokonać płatności,
- Oświadczenie/wyjaśnienie Wykonawcy o powodach braku uzyskania oświadczenia od Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy .



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Jednocześnie Zamawiający zastrzega, iż taka forma potwierdzenia dokonania zapłaty dopuszczalna jest jednorazowo w stosunku do danego Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy. Wykonawca w ramach zabezpieczenia swoich interesów winien w przypadku braku uzyskania od podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy oświadczenia o otrzymaniu wynagrodzenia zawrzeć umowę z innym Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą.

Pytanie 11.

Wnosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w treści ust. 8 § 13 wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie przedstawi wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 7 Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nie przedstawionych dowodów zapłaty do czasu ich przedstawienia Zamawiającemu”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 13 ust. 8 wzoru umowy w następujący sposób:

było:

W przypadku, gdy Wykonawca nie przedstawi wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 8 Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nie przedstawionych dowodów zapłaty do czasu ich przedstawienia Zamawiającemu.

jest:

W przypadku, gdy Wykonawca nie przedstawi wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w **ust. 7** Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane w części równej sumie kwot wynikających z nie przedstawionych dowodów zapłaty do czasu ich przedstawienia Zamawiającemu.

Pytanie 12.

Wnosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w treści ust. 8 § 13 wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:

„Wykonawca zastrzega sobie prawo do dochodzenia odsetek ustawowych za opóźnienia w zapłacie faktury, z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w ust. 11”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 13 ust. 9 wzoru umowy w następujący sposób:

było:

Wykonawca zastrzega sobie prawo do dochodzenia odsetek ustawowych za opóźnienia w zapłacie faktury, z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w ust. 9.

jest:

Wykonawca zastrzega sobie prawo do dochodzenia odsetek ustawowych za opóźnienia w zapłacie faktury, z zastrzeżeniem sytuacji opisanej **w ust. 11**.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 13.

Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców o braku jakichkolwiek roszczeń Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w stosunku do Wykonawcy i Zamawiającego nie obejmuje ewentualnych kwot zatrzymanych Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 14.

Zwracamy uwagę, iż czytając postanowienia (wzoru umowy) § 14 Rozwiązanie umowy i 15 Odstąpienie od umowy (a konkretnie przesłanki dające podstawę do rozwiązania umowy i odstąpienia od umowy) są używane przez Zamawiającego zamiennie, bo choć wszystkie one prowadzą do tego samego celu, jakim jest zakończenie obowiązywania umowy, to jednak z każdą z tych form (rozwiązanie umowy i odstąpienie od umowy) wiążą się inne zasady i nieco inne są konsekwencje.

Prawo do odstąpienia wynika albo z przepisów, albo z umowy. W praktyce umowne prawo odstąpienia jest z reguły następstwem nieprawidłowego wykonywania umowy, czyli Zamawiający może odstąpić od umowy, gdy jest jasne, że Wykonawca nie wykonuje zamówienia zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Ponadto odstąpienie od umowy czy wypowiedzenie umowy jest czynnością jednostronną, czyli jest ważna bez względu na zgodę drugiej strony lub jej brak, natomiast rozwiązanie umowy wymaga współpracy obu stron umowy.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o zmianę terminu w § 14 wzoru umowy z „rozwiązania umowy” na „wypowiedzenie umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 15.

Zamawiający w § 17 ust. 1 pkt. 1.2 ppkt c) wzoru umowy nakłada na Wykonawcę karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w okresie gwarancji lub rękojmi, a następnie zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w razie gdy Wykonawca nie przystąpi do usunięcia stwierdzonych wad lub odmówi usunięcia wad w przedmiocie umowy w terminie o którym mowa pkt. 3) ust. 1 § 14 wzoru umowy i naliczy Wykonawcy z tego tytułu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy (patrz zapis § 17 ust. 1 pkt 1.2 ppkt. a) wzoru umowy). Zwracamy uwagę, że do nie przystąpienia lub do nie usunięcia przez Wykonawcę wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi może dojść z przyczyn od niego (Wykonawcy) nie zależnych np. technicznych, technologicznych lub z innych czynników (np. ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych), nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wynikającym z umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w umowie zastrzec można kilka



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

kar umownych (w razie zaistnienia różnych przejawów niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania) i zsumować je w razie zaistnienia podstaw do naliczenia kilku lub wszystkich z nich. Jednakże nie można stosować i sumować kilku kar za jedno przewinienie. Z treści umowy wynika, że Zamawiający zastosował dwie kary umowne za jedno przewinienie.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie pkt. 3) ust. 1 § 14 wzoru umowy lub ewentualnie zmianę jego brzmienia na:

„gdy Wykonawca z przyczyn od niego zależnych nie przystąpi do usunięcia stwierdzonych wad, odmówi usunięcia wad w przedmiocie umowy w terminie 7 dni od daty wezwania go do ich usunięcia przez Zamawiającego. W tym przypadku Zamawiający może powierzyć poprawienie lub wykonanie robót na koszt Wykonawcy innym podmiotom wyłonionym w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych na co Wykonawca wyraża zgodę”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 16.

Prosimy o potwierdzenie, że przed skorzystaniem z uprawnień o których mowa w § 14 i § 15 wzoru umowy, Zamawiający wystosuje pisemne wezwanie do Wykonawcy, wzywające do prawidłowego wykonywania obowiązków umownych zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, przepisami prawa i postanowieniami umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przed skorzystaniem z uprawnień, o których mowa w § 14 i § 15 wzoru umowy Zamawiający wystosuje pisemne wezwanie do Wykonawcy, wzywające do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 17.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku o których mowa w § 14 wzoru umowy Zamawiającego lub Wykonawcę obciążają następujące obowiązki szczególne:

- a) w terminie do 30 dni od daty rozwiązania umowy Wykonawca sporządzi szczegółową inwentaryzację wykonanych prac i stanu ich zaawansowania według stanu na dzień rozwiązania umowy.
- b) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym pisemnie przez Zamawiającego, na koszt tej strony, z której winy nastąpiło rozwiązanie umowy.
- c) Wykonawca zgłosi do odbioru przerwane prace oraz roboty zabezpieczające niezwłocznie, a najpóźniej w terminie do 30 dni od daty rozwiązania umowy. Zgłoszenie do odbioru oraz odbiór przerwanych prac nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w § 10 niniejszej umowy. W razie braku zgłoszenia robót do odbioru lub braku obecności Wykonawcy w wyznaczonym terminie odbioru Zamawiający może dokonać odbioru jednostronnego.
- d) Wykonawca w terminie 30 dni od daty rozwiązania umowy usunie z terenu budowy urządzenia zaplecza stanowiące jego własność oraz wszystkie urządzenia, sprzęt budowlany, a także niewbudowane materiały i urządzenia chyba, że Zamawiający postanowi odkupić od



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Wykonawcy niewbudowane materiały, konstrukcje lub urządzenia, po cenach uzgodnionych między Stronami, nie przekraczających cen wykazanych w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku, o którym mowa w § 14 wzoru umowy, Zamawiającego i Wykonawcę obciążają obowiązki, w szczególności:

- a) w terminie do 30 dni od daty rozwiązania umowy Wykonawca sporządzi szczegółową inwentaryzację wykonanych prac i stanu ich zaawansowania według stanu na dzień rozwiązania umowy,
- b) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym pisemnie przez Zamawiającego, na koszt tej strony, z której winy nastąpiło rozwiązanie umowy,
- c) Wykonawca zgłosi do odbioru przerwane prace oraz roboty zabezpieczające niezwłocznie, a najpóźniej w terminie do 30 dni od daty rozwiązania umowy. Zgłoszenie do odbioru oraz odbiór przerwanych prac nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w § 10 niniejszej umowy. W razie braku zgłoszenia robót do odbioru lub braku obecności Wykonawcy w wyznaczonym terminie odbioru Zamawiający może dokonać odbioru jednostronnego,
- d) Wykonawca w terminie 30 dni od daty rozwiązania umowy usunie z terenu budowy urządzenia zaplecza stanowiące jego własność oraz wszystkie urządzenia, sprzęt budowlany, a także niewbudowane materiały i urządzenia chyba, że Zamawiający postanowi odkupić od Wykonawcy niewbudowane materiały, konstrukcje lub urządzenia, po cenach uzgodnionych między Stronami, nie przekraczających cen wykazanych w ofercie.

Pytanie 18.

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wynikającym z umowy, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennych?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy załącznika nr 4 do wzoru umowy – Karty gwarancyjnej jakości wykonania robót poprzez dodanie w pkt 5 zapisu o następującej treści:

Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu na usunięcie wad wskazanego w ppkt a) lub b) w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych, wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych (tj. intensywnych opadów deszczu, ulew nawałnic – o wysokości 10mm/m2) niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady.

Pytanie 19.

Prosimy o uzupełnienie zapisu § 16 ust. 1 pkt. 1a) wzoru umowy o pozostałe nie wymienione w przedmiotowym § 16 przypadki zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 Pzp tj.:



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

- 1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 2) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje, aby umowa zawarta była na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 20.

W nawiązaniu do postanowienia zapisu § 16 ust. 1 pkt. 2 wzoru umowy, prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków uprawniających do zmiany postanowień umowy, o następujące przypadki:

- *opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;*
- *ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;*
- *wydłużanie się procedur administracyjnych związanych z uzyskiwaniem zezwoleń i zgód oraz wszelkich pozwoleń z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy,*
- *konieczności wykonania robót/zamiennych,*
- *niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie tj. wystąpienie silnych wiatrów, opadów śniegu, ulewnych deszczy, nawałnic oraz ujemnych temperatur (poniżej 5⁰ C przy pracach związanych z betonowaniem, a przy pozostałych pracach temperatury poniżej -10⁰ C);*
- *zmian dokumentacji projektowej,*
- *ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych, napotkanie na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, wystąpienie kolizji instalacji podziemnych i naziemnych, podziemnych elementów konstrukcyjnych, likwidacji istniejących przyłączy, napotkania podczas robót ziemnych na niewybuchy lub niewypały oraz znalezieniu przedmiotów o znaczeniu archeologicznym lub historycznym?*

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 16 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy poprzez dodanie ppkt o następującej treści:

- g) przerwy w robotach budowlanych spowodowanej niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi, tj.: intensywnymi opadami deszczu, ulewami, nawałnicami – o wysokości 10mm/m² trwającymi łącznie powyżej 14-tu dni (liczonymi po przekazaniu terenu budowy).

Pytanie 21.

Wnosimy o wykreślenie z § 16 ust. 1 pkt. 2b) wzoru umowy jako naruszających art. 29 ust. 1 Pzp poprzez uczynienie zawartego w dokumentacji postępowania opisu przedmiotu zamówienia niejednoznacznym.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

W uzasadnieniu do wyroku KIO 1372/15 Izba zwróciła uwagę na to, że Wykonawca wycenia swoją ofertę w oparciu o zakres przedmiotu zamówienia. W oparciu o powyższe kalkuluje swoją ofertę. W sytuacji, w której Zamawiający w nieograniczony sposób zastrzega sobie możliwość zmiany (zmniejszenia) przedmiotu zamówienia na etapie realizacji zamówienia, może to wskazywać na naruszenie przez niego w przyszłości, w toku realizacji zamówienia, art. 140 ust. 1 ustawy P.z.p., który to przepis stanowi, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Tymczasem zawarte w ofercie zobowiązanie wynika z treści SIWZ i opisu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ w sposób jednoznaczny stanowi podstawę złożenia oferty przez wykonawcę i takiego też zakresu realizacji zamówienia wykonawca oczekuje w toku wykonania zamówienia, za co przysługuje mu określone w treści umowy wynagrodzenie. Jeśli zatem Zamawiający w niczym nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe w ocenie Izby czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty. Zamawiający zatem powinien tak opisać w SIWZ zasady związane z ewentualną zmianą przedmiotu zamówienia, aby określić granice ryzyka Wykonawcy uzasadnione charakterem przedmiotu zamówienia i wynikające z nakładów, które Wykonawca musi ponieść w związku z określonym pierwotnie w SIWZ zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający powinien albo zrezygnować w ogóle z kwestionowanych zapisów wzoru umowy, albo określić je w taki sposób, aby ryzyko Wykonawcy związane ze zmniejszeniem zakresu przedmiotu zamówienia możliwe było do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 22.

Wnosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w § 16 ust. 1 pkt. 2c) wzoru umowy i nadania mu brzmienia zgodnie z poniższym:

„konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 16 ust. 1 pkt 2 lit. c wzoru umowy w następujący sposób:

było:

konieczności wprowadzenia wad w dokumentacji projektowej,

jest:

konieczności **wprowadzenia zmian** w dokumentacji projektowej.

Pytanie 23.

Prosimy Zamawiającego o podanie/ uzupełnienie § 16 ust. 1 pkt. 2 f) wzoru umowy o katalog zmian będących następstwem „siły wyższej” takich jak powódź, huragany, trzęsienie ziemi, upadek statku



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

powietrznego, działania wojenne lub ogłoszenie stanu wojennego, strajk ogólnokrajowy lub ogłoszony stan klęski żywiołowej.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 16 ust. 1 pkt 2 lit f) wzoru umowy w następujący sposób:

było:

działania siły wyższej - rozumianej jako wystąpienie zdarzenia nadzwyczajnego, zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i zapobieżenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, a które uniemożliwia Wykonawcy wykonanie jego zobowiązania w całości lub części. W razie wystąpienia siły wyższej strony umowy zobowiązane są do dołożenia wszelkich starań w celu ograniczenia do minimum opóźnienia w wykonywaniu swoich zobowiązań umownych powstałych na skutek działania siły wyższej.

Zmiana terminu realizacji następuje o okres trwania wyżej wymienionych okoliczności celem ukończenia przedmiotu umowy w sposób należyty. W przypadku skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy nie jest wymagane zawarcie aneksu a także nie jest wymagana zmiana harmonogramu. Zmiana terminu realizacji inwestycji nie wpływa na zmianę wynagrodzenia.

Jest:

działania siły wyższej oznaczającej wyjątkowe wydarzenie lub okoliczność: na którą Zamawiający i Wykonawca nie mieli wpływu, przeciw której zamawiający i Wykonawca nie mogli w racjonalny sposób zabezpieczyć się przed zawarciem umowy, której, skoro wystąpiła, Zamawiający i Wykonawca nie mogli w racjonalny sposób uniknąć lub jej przewyciężyć, której nie można uznać za wywołaną w znaczącym stopniu przez Zamawiającego lub Wykonawcę, która wystąpiła na więcej niż 5% powierzchni terenu budowy.

Pod warunkiem spełnienia powyższych warunków siła wyższa może obejmować, ale nie ogranicza się do wyjątkowych zdarzeń lub okoliczności wymienionych niżej:

- wojnę, wypowiedziane lub niewypowiedziane działania wojenne, inwazję, działania nieprzyjaciół zewnętrznych,
- bunt, akty terroryzmu, rewolucję, powstanie, przewrót cywilny lub wojskowy, wojnę domową,
- zamieszki, rozruchy, niepokoje, strajki lub lokaut z udziałem osób innych niż Personel Wykonawcy lub innych pracowników Wykonawcy i Podwykonawców,
- amunicję wojskową, materiały wybuchowe, promieniowanie jonizujące lub skażenie radioaktywne, z wyłączeniem takich, które mogą być uznane za spowodowane przez używanie amunicji, materiałów wybuchowych, materiałów radioaktywnych lub promieniowania przez Wykonawcę,
- katastrofy żywiołowe, jak: trzęsienia ziemi, huragany, tajfuny lub działania wulkaniczne, oraz wystąpienie obiektów archeologicznych.

W razie wystąpienia siły wyższej strony umowy zobowiązane są do dołożenia wszelkich starań w celu ograniczenia do minimum opóźnienia w wykonywaniu swoich zobowiązań umownych powstałych na skutek działania siły wyższej.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zmiana terminu realizacji następuje o okres trwania wyżej wymienionych okoliczności celem ukończenia przedmiotu umowy w sposób należyty. W przypadku skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy nie jest wymagane zawarcie aneksu a także nie jest wymagana zmiana harmonogramu. Zmiana terminu realizacji inwestycji nie wpływa na zmianę wynagrodzenia.

Pytanie 24.

Zgodnie z brzmieniem § 17 ust. 1 pkt. 1.2 ppkt. b) - e) wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych „za opóźnienie” Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10).

Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne. Niestety w praktyce zamówień publicznych określa się kary za opóźnienie, co może nie mieć związku z winą Wykonawcy, a stanowi raczej „gwarancję wykonania”, a niekiedy także źródło dodatkowych przychodów Zamawiającego.

Mając na względzie powyższe okoliczności wnosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę” oraz nadania nowego brzmienia ppkt. b)- c) i ppkt. i) pkt. 1.2 ust. 1 § 17 wzoru umowy, zgodnie z poniższym:

za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu zamówienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości % wynagrodzenia brutto określonego w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, zgodnie z ofertą Wykonawcy. Za zwłokę uznaje się każde przekroczenie terminu określonego w § 2 ust. 2,

za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w okresie gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego po dniu wyznaczonym przez Zamawiającego za termin usunięcia tych wad,

i) za zwłokę w dostarczeniu dokumentów, o których mowa w 6 niniejszej umowy - w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 25.

W związku z treścią § 18 wzoru umowy, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu? Jeśli zgoda taka jest czymś ograniczona to prosimy również o podanie warunków przy których Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 18 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający nie dopuszcza cesji w jakiegokolwiek formie.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 26.

Prosimy o odpowiedź czyim kosztem będzie zakup np. świetlówek lub innych materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urzędzeń, niezbędnych do prawidłowej pracy urzędzeń?

Odpowiedź:

Zakup wszelkich materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urzędzeń, niezbędnych do prawidłowej pracy urzędzeń podczas trwania robót budowlanych będzie kosztem Wykonawcy, natomiast po zrealizowaniu przedmiotowego zamówienia koszty te będzie ponosić Zamawiający.

Pytanie 27.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urzędzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych?

Odpowiedź:

Przeglądy techniczne oraz konserwacje sprzętu zapewniające ich sprawne użytkowanie, będą wykonywane według zaleceń producentów urzędzeń i sprzętu zawartych w DTR, instrukcjach użytkowania lub kartach gwarancyjnych.

Pytanie 28.

Prosimy o odpowiedź, czy koszty serwisu i konserwacji dostarczonych i zamontowanych urzędzeń wykraczających poza okres gwarancji i rękojmi udzielony przez ich producentów i dostawców Wykonawca ma uwzględnić w ofercie? Nadmieniamy, że wszystkie serwisy i konserwacje wykraczające poza te wynikające z kart gwarancyjnych, instrukcji użytkowania lub DTR (tj. od 12 do 24 m-cy) przekazanych Zamawiającemu, wymagają zawarcia odrębnych umów z Dostawcą bądź autoryzowanym serwisie i generują wysokie koszty usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga gwarancji jakości i rękojmi na wykonanie przedmiotu umowy na okres minimum 3 lat, licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy, zgodnie z ofertą Wykonawcy.

Pytanie 29.

Zwracamy uwagę, że postanowienia pkt.2b) rozdz. XXV SIWZ (Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert) oraz zapisy pkt. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ -Opis Przedmiotu Zamówienia pozostają ze sobą w sprzeczności.

Zgodnie z brzmieniem pkt.5 Załącznika nr 1 do SIWZ -Opis Przedmiotu Zamówienia gdzie Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na wykonane roboty na okres min. 5 lat od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy, natomiast w rozdz. XXV (Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert) pkt.2b) SIWZ Zamawiający wskazuje, że minimalny okres gwarancji i rękojmi wynosi 3 lata, licząc od daty_ odbioru końcowego przedmiotu umowy. Nadmieniamy, że gwarancja



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

jakości i rękojmia stanowią jedno z kryterium oceny ofert waga 20%, gdzie za każdy rok udzielonej gwarancji i rękojmi powyżej wymaganych 3 lat Wykonawca otrzyma 5 pkt - maksymalnie 20 pkt za 7 i więcej lat udzielonej gwarancji i rękojmi. Mając powyższe na uwadze wnosimy o ujednolicenie treści przedmiotowych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy pkt 5 Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

było:

Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na wykonane roboty na okres min. 5 lat od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy.

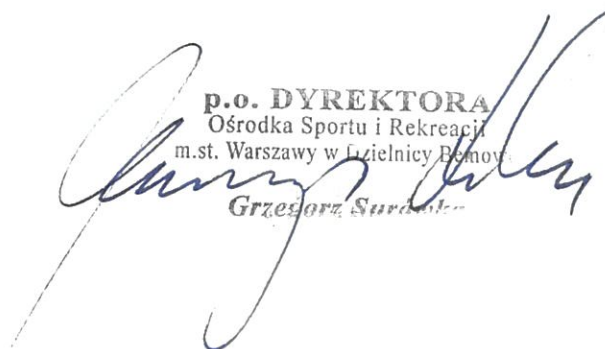
jest:

Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji na wykonane roboty na okres **min. 3 lat** od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Ponadto Zamawiający informuje, że **nie ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert.**

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. w Warszawie przy ul. Oławskiej 3a, I piętro, sekretariat, nie później niż do dnia **15.06.2018 r. do godz.10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ulicy Oławskiej 3a, I piętro w sali nr 108 (sala fitness), w dniu **15.06.2018 r. o godz. 10:15.**


p.o. DYREKTORA
Ośrodka Sportu i Rekreacji
m.st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo
Grzegorz Surdacki