



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

ZP-2B 1. 1. 14. 2019. AK. 3

Warszawa, dnia 18 grudnia 2019 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania nr RZP/10/2019 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę energii cieplnej dla Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo do obiektu Pływalni przy ul. Oławskiej 3 a w Warszawie”.

Ośrodek Sportu i Rekreacji m. st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1.

Veolia Energia Warszawa S.A. wskazuje, że Zamawiający, jako gospodarz postępowania, przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, a także z zasadami proporcjonalności i przejrzystości (art. 7 ust. 1 PZP). Dla zachowania powyższych zasad kluczowe znaczenie ma ocena ofert w oparciu o zawarte w SIWZ kryteria, a także dobór tychże kryteriów. Przepisy PZP dają wprawdzie możliwość określenia w OPZ wymagań dotyczących realizacji zamówienia, jednakże kryteria oceny ofert odnosić się winny do przedmiotu zamówienia (art. 91 ust. 2 PZP). Jednocześnie wybrane przez Zamawiającego kryteria oceny ofert winny być jednoznaczne i zrozumiałe oraz mieć charakter przedmiotowy, a nie podmiotowy (tak m.in. wyrok KIO z dnia 30 października 2017 r. wydany w sprawie o sygn. akt: KIO2146/17 oraz wyrok KIO z dnia 18 października 2017 r. wydany w sprawie o sygn. akt: KIO 2045/17). W ocenie Wykonawcy zastosowane w postępowaniu kryterium społeczne (zatrudnienia przez Wykonawcę osób niepełnosprawnych) odniesienie znajduje bezpośrednio do Wykonawcy, a nie do przedmiotu zamówienia. Stosując omawiane kryterium Zamawiający w sposób nie znajdujący uzasadnienia wpływa na sposób kształtowania przez Wykonawcę polityki zatrudnienia. Tytułem przykładu wskazać należy, że w wyroku z dnia 6 września 2018 r., wydanym w sprawie o sygn. akt: KIO 1696/16, KIO



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

wskazało, że kryterium liczby pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę dotyczy wprost właściwości Wykonawcy i stanowi niedopuszczalną ingerencję w sposób i wewnętrzną organizację realizacji zamówienia przez danego wykonawcę. Podkreślić należy, że kryteria oceny ofert zawarte przez Zamawiającego w SIWZ nie mogą naruszać zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Specyfika rynku dostaw energii cieplnej na obszarze m.st. Warszawy powodować natomiast może, że stosowane przez Zamawiającego kryterium społeczne (zatrudnienia przez Wykonawcę osób niepełnosprawnych) realnie wpływać może na wybór oferty najkorzystniejszej.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z wnioskiem o odstąpienie przez Zamawiającego kryterium zatrudnienia przez Wykonawcę osób niepełnosprawnych innym poza cenowym kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 2.

Odnosnie Opisu przedmiotu zamówienia (Rozdział nr. III pkt. 1) prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający akceptuje Zlecenie na dostawę ciepła (druk w załączeniu) jako załącznik do Umowy, który pozwala na precyzyjne określenie technicznych warunków dostaw ciepła i dodanie go jako załącznika do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje sporządzenie zlecenia na dostawę ciepła na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę.

Pytanie 3.

Odnosnie Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SIWZ), prosimy o skorygowanie skrótu z „MO” na „MC” wzoru obliczenia ceny, który nie widnieje w tabeli wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ – Formularza ofertowego w następujący sposób:

Było:

$$C = MO \times (CZ + CP) \times LM + PZ \times (EFEN + CD + CO)$$

gdzie:

MO – oznacza moc cieplną zamówioną ogółem dla budynku,



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

CZ – oznacza cenę jednostkową za moc ciepłą zamówioną dla budynku (zł/MW, za miesiąc),

CP – oznacza stawkę opłaty stałej za usługi przesyłowe dla budynku (zł/MW, za miesiąc),

LM – oznacza liczbę miesięcy obowiązywania umowy,

PZ – oznacza planowane zużycie energii cieplnej w budynku (w okresie 2 miesięcy),

CD – oznacza cenę jednostkową za usługę przesyłu ciepła dostarczonego do budynku (zł/GJ),

CO – oznacza cenę za ciepło dostarczane do budynku (zł/GJ),

EFEN – stawka opłaty z tytułu pozyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw efektywności energetycznej (zł/GJ).

Jest:

$$C = MC \times (CZ + CP) \times LM + PZ \times (EFEN + CD + CO)$$

gdzie:

MC – oznacza moc ciepłą zamówioną ogółem dla budynku,

CZ – oznacza cenę jednostkową za moc ciepłą zamówioną dla budynku (zł/MW, za miesiąc),

CP – oznacza stawkę opłaty stałej za usługi przesyłowe dla budynku (zł/MW, za miesiąc),

LM – oznacza liczbę miesięcy obowiązywania umowy,

PZ – oznacza planowane zużycie energii cieplnej w budynku (w okresie 2 miesięcy),

CD – oznacza cenę jednostkową za usługę przesyłu ciepła dostarczonego do budynku (zł/GJ),

CO – oznacza cenę za ciepło dostarczane do budynku (zł/GJ),

EFEN – stawka opłaty z tytułu pozyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw efektywności energetycznej (zł/GJ).

Pytanie nr 4.

Prosimy o akceptację Cennika usług zewnętrznych i opłat dodatkowych (w załączeniu), gdyż np. regulacja zmiany mocy, o której pisze Zamawiający zwiększenie/zmniejszenie mocy zamówionej (na wniosek Zamawiającego) na wniosek Odbiorcy), są usługami komercyjnymi za realizację, których Wykonawca obciąża Odbiorcę zgodnie z wymienionym cennikiem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia konieczności usług dodatkowych nieuwjętych bezpośrednio w formularzu ofertowym, Wykonawca będzie realizował niniejszą usługę na odrębny wniosek Zamawiającego zgodnie z aktualnie obowiązującym cennikiem Wykonawcy.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO
01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90**

Pytanie nr 5.

Prosimy o dopisanie, w § 3 ust. 1 Wzoru umowy oraz § 10 ust. 2b, iż ustawowa zmiana stawki podatku VAT, nie wymaga aneksowania, a jedynie poinformowania Zamawiającego, gdyż jak sam wskazuje obowiązywać będzie w terminie wynikającym z aktu prawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie adresu mailowego do wzoru umowy, na który Zamawiający zobowiązany jest dokonać zgłoszenia e-mailowego na adres: upr.awaria@veolia.com

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 7.

Odnosnie Rozdziału III. Opisu przedmiotu zamówienia prosimy o skorygowanie wymagań technicznych:

pkt 1 ppkt 4

Zapis Zamawiającego: Węzeł cieplny od licznika pomiarów energii cieplnej zlokalizowanego w budynku pływalni przy ul. Oławskiej 3A w Warszawie jest własnością Zamawiającego, a przed licznikiem własnością Veolia Energia Warszawa S. A.

Zapis prawidłowy: Węzeł cieplny jest własnością Zamawiającego.

pkt 1 ppkt 6

Zapis Zamawiającego: Regulator pogodowy jest własnością Veolia Energia Warszawa S.A.

Zapis prawidłowy: Regulator $\Delta p/V$ jest własnością Veolia Energia Warszawa S.A.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy III Rozdziału SIWZ ust. 1 pkt 4 – Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

Było:

Węzeł cieplny jest od licznika pomiarów energii cieplnej zlokalizowanego w budynku pływalni przy ul. Oławskiej 3 a w Warszawie własnością Zamawiającego, a przed licznikiem własnością Veolia Energia Warszawa S.A.

Jest:

Węzeł cieplny jest własnością Zamawiającego.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zamawiający koryguje zapisy III Rozdziału SIWZ ust. 1 pkt 6 – Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób

Było:

Regulator pogodowy jest własnością Veolia Energia Warszawa S.A

Jest:

Regulator $\Delta p/V$ jest własnością Veolia Energia Warszawa S.A

Pytanie nr 8.

Czy moc cieplna określona w SIWZ jest zgodna z wartościami określonymi w obowiązującej umowie na dostawę ciepła?

Odpowiedź:

Moc cieplna określona w SIWZ jest zgodna z wartościami określonymi w obowiązującej umowie na dostawę ciepła.

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający ma świadomość funkcjonowania cennika usług dodatkowych za usługi wykraczające poza przedmiot zamówienia (np. za regulację węzła w przypadku zmiany mocy zamówionej) i wyraża na niego zgodę?

Odpowiedź:

Zamawiający ma świadomość funkcjonowania cennika usług dodatkowych za usługi wykraczające poza przedmiot zamówienia. W przypadku wystąpienia konieczności usług dodatkowych nieujętych bezpośrednio w formularzu ofertowym, Wykonawca będzie realizował niniejszą usługę na odrębny wniosek Zamawiającego zgodnie z aktualnie obowiązującym cennikiem Wykonawcy.

Pytanie nr 10.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie faktur za pośrednictwem poczty elektronicznej?

Zamawiający akceptuje faktury elektroniczne (e-faktury). Będą one wysyłane przez Wykonawcę na adres: sekretariat@osirbemowo.pl.

Pytanie nr 11.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

W związku z ustaleniem przez Zamawiającego kryterium oceny ofert „termin dokonania przeglądu technicznego (P)” wykonawca wskazuje, że jest to kryterium, które w sposób nieuzasadniony narusza uczciwą konkurencję w postępowaniu.

Wykonawca wskazuje, że co prawda Zamawiający ma sporą dowolność w kreowaniu dokumentacji postępowania, w tym w szczególności w ustaleniu kryteriów oceny ofert, jednak nie może działać z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 – dalej „ustawa PZP”) oraz ogólnych zasad takich jak konkurencyjność, czy proporcjonalność. Jedną z zasad prowadzenia postępowania, to zasada wymieniona w art. 7 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zasada ta powinna być stosowana przez Zamawiającego na wszystkich etapach postępowania: od jego przygotowania, określenia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, poprzez samą ocenę i wybór oferty najkorzystniejszej. Oznacza to, że ustalając m.in. kryteria oceny ofert (art. 91 ustawy PZP), Zamawiający ma obowiązek zapewnienia ich niedyskryminującego charakteru. Tak m.in. orzekła KIO w wyroku z 14 sierpnia 2013 r. (KIO 1819/13, KIO 1835/13, KIO 1893/13): „Zamawiający ma prawo do ustalenia takich kryteriów oceny ofert, które są niezbędne do dokonania wyboru oferty w największym stopniu spełniającej cele prowadzonego postępowania. Przepis art. 91 ust. 2 Pzp nie określa zamkniętego katalogu kryteriów, jakimi można się kierować przy wyborze oferty. Prawo to doznaje jednak pewnych ograniczeń w kontekście zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zasada powyższa wyraża się bowiem m.in. w obowiązku jednakowego traktowania wszystkich wykonawców (a więc również oceny ich ofert wg tych samych zasad) oraz prowadzenia postępowania w sposób pozwalający na zweryfikowanie prawidłowości postępowania zamawiającego, w tym w zakresie oceny ofert. Ocena ofert w zgodzie z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców może być dokonana tylko przy użyciu jasno opisanych, mierzalnych kryteriów oraz dokładnie określonego sposobu ich stosowania. Opis kryteriów oceny ofert oraz opis sposobu oceny ofert, zgodnie z zasadą określoną w art. 7 ust. 1 Pzp musi zapewniać obiektywną ocenę oraz porównywalność złożonych ofert, dając tym samym wykonawcom możliwość weryfikacji prawidłowości dokonanej oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej (vide wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18 marca 2004 r., sygn. akt V Ca 264/04)”. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na okoliczność, że właścicielem układów pomiarowo-rozliczeniowych jest Veolia Energia Warszawa S.A., a termin wykonania sprawdzenia, który



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zamawiający określił jako kryterium oceny ofert zależy właśnie od właściciela urządzeń. Powyższe oznacza, że ww. kryterium w sposób oczywisty faworyzuje tylko jednego wykonawcę (w nieuzasadniony sposób stwarza jego przewagę nad konkurentami), co jest niezgodne z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Kryteria oceny ofert nie mogą bez powodu ograniczać, czy eliminować konkurencji. Tymczasem sposób ukształtowania poszczególnych kryteriów w postępowaniu oraz ich waga może w konsekwencji doprowadzić do sytuacji, w której to właśnie kryterium „Czas reakcji na sprawdzenie prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego instalacji” będzie miało decydujące znaczenie dla wyboru oferty najkorzystniejszej.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na ukształtowanie kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sposób zgody z wymaganiami ustawy PZP, tj. poprzez wykreślenie kryterium „Czas reakcji na sprawdzenie prawidłowości wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w miejscu jego instalacji” i w konsekwencji wybór innego pozacenowego kryterium?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert.

Ośrodek Sportu i Rekreacji
m. st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo
Główny Specjalista ds. Marketingu
Monika Zawitkowska
Monika Zawitkowska