



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO
01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90**

Znak sprawy: ZP. 263. 9. 2020. 12

Warszawa, 8 lutego 2021 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania nr RZP/9/2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę boiska piłkarskiego należącego do Bemowskiego Ośrodka Piłki Nożnej przy ul. Obrońców Tobruku 11 wraz z budową zadaszenia (halą pneumatyczną) w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa boiska piłkarskiego w miejscu istniejącego, niespełniającego wymogów”

Ośrodek Sportu i Rekreacji m. st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1.

W parametrach trawy syntetycznej Zamawiający dość rygorystycznie opisał parametr wysokości włókna. Pragniemy zauważyć, że standardową wysokością włókna trawy, którą stosuje się na boiska piłkarskie, w tym do gry Rugby jest wysokość min. 60 mm. Dodatkowo podana przez Zamawiającego wysokość na poziomie od 65 mm do 66 mm znacząco ogranicza konkurencyjność, gdyż producenci najczęściej produkują trawy właśnie z wysokością 60 mm. Wnosimy zatem o zmianę zapisu dotyczącego wysokości włókna od 65 do 66 mm na zapis dopuszczający wysokość włókna na poziomie min. 60 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Parametry trawy określone w SIWZ wynikają z konieczności zachowania identycznych właściwości boiska A z boiskiem B znajdującym się obok. Trawa o wysokości włókna 60 mm nie spełnia potrzeb Zamawiającego.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 2.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu parametru wagi włókna na poziomie min. 1600g/m². Chcielibyśmy podkreślić, że proponowana przez nas zmiana nie wpłynie na jakość oferowanego produktu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Waga włókna na poziomie min. 1600g/m² nie spełnia potrzeb eksploatacyjnych i użytkowych Zamawiającego.

Pytanie 3.

Prosimy o określenie parametru łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie 75 N/100 z uwagi na fakt, iż norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100mm, natomiast FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły 75N/100mm . Potwierdza to również wyrok KIO nr 1867/18 parametr „wytrzymałość łączenia” do wartości min 75 N/100 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Wytrzymałość łączenia klejonego na poziomie 75 N/100 nie spełnia potrzeb Zamawiającego. Parametr ten określony jest również dla dyscypliny rugby, dla której to wymagania są większe niż dla piłki nożnej.

Pytanie 4.

W nawiązaniu do wymogu, że „Producent oferowanej sztucznej trawy musi posiadać statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub licencjonowanego przez FIFA (FLP) co ma być potwierdzone stosownym certyfikatem” informujemy, że certyfikat Fifa wydawany jest tylko i wyłącznie dla producentów FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP), natomiast wszyscy producenci posiadający status FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) wymienieni są na oficjalnej stronie FIFA pod linkiem:

<http://quality.fifa.com/en/resource-hub/certified-product-database/playing-urfaces/football-turf/producers/>

i jest to jedna z form potwierdzenia, że producent ma określony status.

Drugą formą jest raport z badań na zgodność z Fifa, w którym podany jest status producenta FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP).



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dla producentów FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) w związku z niemożnością uzyskania certyfikatu w/w formy potwierdzenia statusu FIFA.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dla FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) oraz dla FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) certyfikatu lub aktualnego wydruku ze strony internetowej potwierdzonego przez oferenta albo innego dokumentu potwierdzającego status producenta potwierdzony przez FIFA lub wskazania adresu strony internetowej, na której dostępne są wymagane dokumenty sporządzone w języku polskim.

Pytanie 5.

W odniesieniu do wymogu, że „Producent oferowanej sztucznej trawy musi posiadać status WORDL RUGBY PREFERRED PRODUCER lub licencjonowanego, co ma być potwierdzone stosownymi certyfikatami” informujemy, że jedynie preferowani producenci mają możliwość uzyskania certyfikat WORLD Rugby. Dla producentów posiadających status licencjobiorcy jedyną formą potwierdzenia jest raport z badań laboratoryjnych.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dla producentów FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) w związku z niemożnością uzyskania certyfikatu jest w/w forma potwierdzenie statusu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dla WORDL RUGBY PREFERRED PRODUCER lub licencjonowanego certyfikatu lub aktualnego wydruku ze strony internetowej potwierdzonego przez oferenta albo innego dokumentu potwierdzającego status producenta potwierdzony przez WR lub wskazania adresu strony internetowej, na której dostępne są wymagane dokumenty sporządzone w języku polskim.

Pytanie 6.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu badań z zasypem SBR, zaznaczając, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulaty gumowy EPDM.

Na rynku dostępnych jest kilka typów granulatu m.in. SBR z recyklingu, EPDM z recyklingu, EPDM z produkcji pierwotnej, TPE, itp. Badania laboratoryjne przeprowadzane są przez większość producentów nawierzchni syntetycznych z użyciem podstawowego granulatu czyli SBR. Producenci badają trawy z SBR, ponieważ jest to najgorszy granulaty na rynku. Jeżeli trawa jest dopuszczona do użytku z gorszym granulatem, tym bardziej będzie spełniała wymagania z lepszym granulatem. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu badań na zasypie SBR



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem prawnym znajdującym zastosowanie do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przesłanka wyjaśnienia treści SIWZ nie służy do negocjacji jej postanowień. Tymczasem przesłane pytanie ma na celu negocjacje treści SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający zaakceptuje system sztucznej trawy wg najnowszych wytycznych FIFA i Rugby z większością parametrów trawy wyższą od wymaganych?

Wysokość włókna – min. 60mm

Ilość pęczków – min. 9700 /m²

Ilość włókien – min. 135 000 /m²

Waga całkowita – min. 3700 g/m²

Waga włókna – min. 2 100 g/m²

Grubość włókna monofilowego – min. 320 mikronów

Dtex – min. 17 500

Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu – min. 120 N/100mm

Wrywanie pęczka po starzeniu – min. 53 N

Przepuszczalność wody przez kompletny system –min. 1 400 mm/h

Typ trawy – mix monofilu z fibrylem w jednym pęczku

Materiał trawy – 100% polietylen

Wypełnienie – piasek kwarcowy i granulaty EPDM w ilości według zaleceń producenta

Po trawę należy zamontować matę e-layer:

- metoda wykonania: in-situ

- grubość 25 mm

- deformacja max. 4,2mm

- absorbcja energii min 60%

Proponowany przez nas produkt spełnia WSZYSTKIE wymagania FIFA i Rugby oraz posiada komplet dokumentów na macie elastycznej typu shockpad o grubości 23 mm z SBR. Ze względu na konieczność uzyskania na boisku certyfikatu FIFA Quality Pro i IRB wykonawca zobowiązuje się po przedstawieniu przed wbudowaniem wszystkich niezbędnych raportów na macie e-layer 25mm z wypełnieniem EPDM.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego systemu, którego parametry mieszczą się w zakresie określonym w dokumentacji projektowej.

Pytanie 8.

Problem dla Wykonawców stanowi opis parametru „wytrzymałość na wrywanie” na poziomie min. 58 N. Dodatkowy problem stanowi wysokość włókna min. 65 mm, która nie jest już wymagana przez Federację rugby. Aktualny wymóg to min. 60 mm.

Odrzucenie traw o parametrach wyższych od wymaganych, ale z niższą wytrzymałością na wrywanie nie ma technicznego uzasadnienia. Na jakość nawierzchni składa się kilka parametrów zależnych od siebie, a nie tylko jeden np. wytrzymałość na wrywanie.

Wykonawcy w Polsce chcą złożyć oferty na trawę o parametrach wyższych niż wymagane (grubsze włókno, większa gęstość), wytrzymałością na wrywanie min. 55 N i wysokością włókna 60 mm, ale blokują ich wspomniane wyżej parametry.

Czy Zamawiający zaakceptuje produkt o wytrzymałości na wrywanie min. 55 N i wysokość włókna 60 mm z wymaganymi przez Zamawiającego dokumentami? Pozostałe parametry trawy wyższe od wymaganych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Parametry trawy określone w SIWZ wynikają z konieczności zachowania identycznych właściwości boiska A z boiskiem B znajdującym się obok. Trawa o wysokości włókna 60 mm nie spełnia potrzeb Zamawiającego.

Pytanie 9.

W związku z brakiem możliwości wystartowania w przetargu proszę o dopuszczenie ekspertyzy ewakuacji wykonanej przez rzeczoznawcę ds. p-poż. jako dokumentu równoważnego do ekspertyzy wykonanej przez „Instytut techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa”. Jednocześnie wnoszę o modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Zgodnie z art. 30 b ust 3 Pzp dokument wydany przez rzeczoznawcę ds. p-poż. jest dokumentem równoważnym do dokumentu wydanego przez ITB i ma taki sam walor prawny. W tym miejscu godzi się wskazać, iż jedynym dysponentem ekspertyzy p-poż. jest jedna firma w Polsce - Interhall Sp. z o.o. Dyskryminacja więc w tym zakresie jest sprzeczna z PZP. Zamawiający żądając wyłącznie ekspertyzy ITB łamie wiele zapisów PZP. Zgodnie z Art. 29 ust. 2 „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

uczciwą konkurencję". Zaś w art. 29 ust 3. czytamy „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę , jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów". Warto jeszcze przytoczyć art. 30 ust 1. pkt 1) w brzmieniu „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w jeden z następujących sposobów, z uwzględnieniem odrębnych przepisów technicznych: 1) przez określenie wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, w tym wymagań środowiskowych, pod warunkiem że podane parametry są dostatecznie precyzyjne, aby umożliwić wykonawcom ustalenie przedmiotu zamówienia, a zamawiającemu udzielenie zamówienia"

Wskazać należy, iż zapis „... lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa" ma charakter pozorny albowiem żaden inny instytut budownictwa lub pożarnictwa (poza ITB) nie wystawia rzeczonych ekspertyz dotyczących ewakuacji. Wprowadzenie przez Zamawiającego ekspertyzy wystawionej przez rzeczoznawcę p-poż. rozszerzy krąg oferentów, a to wpłynie na zmniejszenie ceny co leży w interesie zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie ekspertyzy ewakuacji wykonanej przez rzeczoznawcę ds. p-poż. jako dokumentu równoważnego do ekspertyzy wykonanej przez „Instytut techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa".

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następujący sposób:

W rozdziale XXI ust. 2 pkt 2.5 lit. I

było:

- I) dokument wydany przez Instytut Techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa potwierdzający bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób (dla ilości min. 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej;

jest:

- I) dokument wydany przez Instytut Techniki Budowlanej albo inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa **lub ekspertyzę wykonaną przez rzeczoznawcę ds. p-poż.** potwierdzające bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób (dla ilości min. 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej;



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 10

Proszę o doszczegółowienie, czy wymagana ekspertyza którą należy złożyć wraz z ofertą, ma dotyczyć technologii tożsamej (hala dwupowłokowa bez sieci z lin stalowych) z przedmiotem zamówienia oraz czy ma dotyczyć hali o zbliżonej powierzchni tj. powyżej 8000 m²? W podobnych postępowaniach wykonawcy nie posiadający stosownego doświadczenia przedkładają dokumenty (ekspertyzy/opinie), które dotyczą hal wykonanych w innej technologii hal niż opisana w przedmiocie zamówienia oraz o zdecydowanie mniejszej powierzchni, które nie są odpowiedzią na realne potrzeby zamawiających.

Ekspertyza jest niezbędna w procesie odbioru do użytkowania hali przez Państwową Straż Pożarną, dlatego zwracamy uwagę że istotnym jest aby wnioski zawarte w ekspertyzie dotyczyły zastosowanej technologii oraz wielkości hali analogicznej jak w przedmiocie zamówienia.

Odpowiedź:

Wymagana ekspertyza którą należy złożyć wraz z ofertą dotyczy hali pneumatycznej dwupowłokowej bez sieci z lin stalowych o powierzchni min. 7 000 m².

Pytanie 11

W części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu- zdolności technicznej lub zawodowej (pkt.3.1.1. SIWZ) zwracam się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „remont boiska”: czy dla spełnienia warunku można wykazać wykonanie remontu bramek lub naprawę linii boiska czy też Zamawiający będzie wymagał robót polegających na budowie boiska lub co najmniej wymianie nawierzchni na całym boisku? Proszę również o informację, czy hala pneumatyczna o której mowa w warunku udziału ma być halą tożsamą z przedmiotem zamówienia, tzn. wykonaną w technologii dwupowłokowej? Czy Zamawiający będzie wymagał, by omawiana robota budowlana opiewała na jakąś konkretną wartość, np. 2,5 mln zł lub 3 mln brutto, która wartość będzie stanowiła realnie odzwierciedlenie dla omawianego zakresu? W przypadku niedoprecyzowania tego warunku mogłoby dojść do patologicznej sytuacji w której to wykonawca lub podwykonawca hali pneumatycznej wykaże się zadaniem, w którym montował nową halę o powierzchni 7000 m², przy montażu hali musiał poprawić linie boiska (a więc wykonał remont), całość takiego zamówienia warta była ok. 40 000,00 zł i w taki oto sposób spełni warunek udziału, mimo tego że jego doświadczenie nie będzie odpowiadało faktycznemu zakresowi i przedmiotowi zamówienia.

Odpowiedź:



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem prawnym znajdującym zastosowanie do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przesłanka wyjaśnienia treści SIWZ nie służy do negocjacji jej postanowień. Tymczasem przesłane pytanie ma na celu negocjacje treści SIWZ.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 12

W części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu- zdolności technicznej lub zawodowej (pkt. 3.1.1. SIWZ) zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał, by roboty związane z boiskiem oraz z halą wykonane były w ramach jednego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następujący sposób:

W rozdziale XIII ust. 3 pkt 3.1 ppkt 3.1.1.

było:

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie (w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył) co najmniej 1 robotę odpowiadającą swoim zakresem przedmiotowi niniejszego zamówienia tj. polegającą na budowie, przebudowie, modernizacji lub remoncie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy wraz z wykonaniem nowego zadaszenia (hali pneumatycznej) o powierzchni min. 7000 m².

jest:

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie (w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył) co najmniej 1 robotę odpowiadającą swoim zakresem przedmiotowi niniejszego zamówienia tj. polegającą na budowie, przebudowie, modernizacji lub remoncie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy wraz z wykonaniem nowego zadaszenia (hali pneumatycznej) o powierzchni min. 7000 m²;

lub

co najmniej jedną robotę polegającą na budowie, przebudowie, modernizacji lub remoncie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy o powierzchni min. 7000 m² i co najmniej jedną



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

robotę polegającą na budowie nowego zadaszania (hali pneumatycznej) o powierzchni min. 7000 m² na boisku ze sztucznej trawy.

Pytanie 13

W części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu- zdolności technicznej lub zawodowej (pkt.3.1.2. SIWZ) dotyczących osoby zdolnej do wykonania zamówienia proszę o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem oddanie do użytkowania rozumie robotę budowlaną która uzyskała pozwolenia na użytkowanie w oparciu o pozwolenie na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem prawnym znajdującym zastosowanie do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przesłanka wyjaśnienia treści SIWZ nie służy do negocjacji jej postanowień. Tymczasem przesłane pytanie ma na celu negocjacje treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 14

W związku z rozbieżnościami pomiędzy SIWZ a Projektem Technicznym proszę o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał złożenia wraz z ofertą, zgodnie z zapisami projektu technicznego, Atestu PZH lub równoważnego dla oferowanej nawierzchni i granulatu EPDM – atest musi potwierdzać , że produkty można stosować w obiektach wewnętrznych.

Odpowiedź:

Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i granulatu EPDM jako dokument potwierdzający spełnienie warunków jakościowych dotyczących oferowanej nawierzchni **należy dołączyć do oferty.** Atest ten musi potwierdzać, że produkty można stosować w obiektach wewnętrznych.

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłożenie badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014 lub dokument potwierdzający właściwości użytkowe dla wyrobów budowlanych zgodnie z obowiązującym prawem (np. deklaracja właściwości użytkowych) przy założeniu, że raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium, dotyczący



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

oferowanego systemu tzn. nawierzchnia + wypełnienie + mata, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf oraz karta techniczna będą potwierdzać wszystkie parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014 lub dokument potwierdzający właściwości użytkowe dla wyrobów budowlanych zgodnie z obowiązującym prawem (np. deklaracja właściwości użytkowych) przy założeniu, że raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium, dotyczący oferowanego systemu tzn. nawierzchnia + wypełnienie + mata, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf oraz karta techniczna będą potwierdzać co najmniej spełnienie paramentów trawy syntetycznej określonych przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej.

Pytanie 16

Jako wiodący producent hal pneumatycznych wnoszę o zmianę zapisów SIWZ w następującym zakresie:

Jest:

Dokumentu wydanego przez Instytut techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa potwierdzający bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób (dla ilości min. 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej”

Winno być:

„Dokumentu wydanego przez Instytut techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa lub rzeczoznawcę ds. p-poż. potwierdzający bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób (dla ilości min. 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej”.

Uzasadnienie merytoryczne:

Stosowna ekspertyza dotycząca ewakuacji wystawiona przez ITB jest w posiadaniu wyłącznie firmy Interhall z Katowic. Nadto, żaden inny instytut pożarnictwa nie wystawia takich ekspertyz. Dokument wydany przez rzeczoznawcę ds. p-poż. jest dokumentem równoważnym do dokumentu wydanego przez instytut ITB zgodnie z art. 30 b ust 3 Pzp. Nie ma więc żadnego merytorycznego uzasadnienia do dyskryminacji innych producentów. Należy również zwrócić uwagę, iż ekspertyza ITB wykonana jest dla konkretnej hali, wykonanej z konkretnych



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

materiałów i nie musi korelować z budowaną halą w Bemowie (tym bardziej, że jest to przeróbka istniejącej hali). W tym stanie rzeczy wnoszę jak na wstępie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. nr 9.

Pytanie 17

W zakresie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wskazał, że Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (...), wykonał należycie (...) co najmniej 1 robotę odpowiadającą swoim zakresem przedmiotowi niniejszego zamówienia tj. polegającą na budowie, przebudowie, modernizacji lub remoncie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy wraz z wykonaniem nowego zadaszania (hali pneumatycznej) o powierzchni min. 7000 m².

Powyższe w sposób zasadniczy ogranicza konkurencyjność postępowania, gdyż na polskim rynku tylko jedna firma posiada referencję na wykonanie robót we wskazanym zakresie (jest to firma InterHall Sp. z o.o. z Katowic). W związku z powyższym wnosimy o modyfikację warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej na warunek zwiększający konkurencyjność, a tym samym pozwalający wziąć udział w postępowaniu szerszej ilości firm, które posiadają odpowiednie doświadczenie wystarczające do wykonania przedmiotowego zadania.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ w zakresie rozdz. XIII ust. 3 p. 3.1 pp. 3.1.1. i dopuszczenie zdolności technicznej lub zawodowej polegającej na:

3.1.1. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie (w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył):

co najmniej 1 robotę odpowiadającą swoim zakresem przedmiotowi niniejszego zamówienia tj. polegającą na budowie, przebudowie, modernizacji lub remoncie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy wraz z wykonaniem nowego zadaszania (hali pneumatycznej) o powierzchni min. 7000 m²,

lub

co najmniej jedną robotę polegającą na budowie, przebudowie, modernizacji lub remoncie boiska o nawierzchni ze sztucznej trawy o powierzchni min. 7000 m² i co najmniej jedną robotę polegającą na budowie hali pneumatycznej o powierzchni min. 7000 m².



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zgodnie z Dyrektywą 2014/24 parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Zamówień Publicznych, którą potwierdza krajowe orzecznictwo KIO, przy ocenie dopuszczalności sformułowanego warunku udziału w postępowaniu należy odwołać się od zasady proporcjonalności. W orzecznictwie KIO wskazywano, iż proporcjonalność należy rozumieć jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania Zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego Zamówienia szerokiej grupie wykonawców (uchwała Izby z 3 czerwca 2015, sygn. KIO/KD 30/15).

W konsekwencji Zamawiający w postępowaniu powinien podejmować tylko takie działania, które są konieczne i niezbędne do osiągnięcia założonych celów, środki zastosowane do realizacji tego celu muszą być proporcjonalne do jego istoty oraz odpowiednie, tj. takie, przy pomocy których ten cel da się osiągnąć, właściwe dla danego celu; niezbędne, tj. takie, których nie sposób osiągnąć lepiej za pomocą innego środka, najwłaściwsze do osiągnięcia zamierzonego celu oraz takie, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców.

Odpowiedź:

Patrz odp. na pytanie nr 12.

Pytanie 18

Zamawiający opisał przedmiot zamówienie w sposób wskazujący na jeden produkt. Dał temu wyraz podkreślając: „Ze względu na konieczność wymiennego użytkowania obu boisk podczas treningów konieczne jest aby nawierzchnie obu boisk miały maksymalnie zbliżone parametry użytkowe. Na zmodernizowanym boisku zastosowana jest trawa 360XL 65-13,5 z matą e-layer o grubości 25 mm.”

Taka postawa zamawiającego nie znajduje podstaw w obowiązującym prawie i jest głęboko sprzeczna merytorycznie:

1. Zamawiający takim opisem narusza szereg przepisów w tym w szczególności zapisów PZP:
 - a) art. 29 ust 2 w brzmieniu „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”,



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

- b) art. 29 ust 3. W brzmieniu „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”
- c) art. 30 ust 1. Pkt 1) w brzmieniu „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w jeden z następujących sposobów, z uwzględnieniem odrębnych przepisów technicznych: przez określenie wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, w tym wymagań środowiskowych, pod warunkiem że podane parametry są dostatecznie precyzyjne, aby umożliwić wykonawcom ustalenie przedmiotu zamówienia, a zamawiającemu udzielenie zamówienia”
2. Zamawiający żąda dołączenie badań laboratoryjnych z których ma wynikać, iż trawa spełnia wymagania odpowiednich programów FIFA i World Rugby. Oba te programy definiują szereg parametrów sportowych takich jak toczenie piłki, odbicie piłki, amortyzacja, deformacja, tarcie, etc. Parametry te zaś winny mieścić więc w odpowiednich przedziałach. Spełnienie tych wymogów powinno przyświecać zamawiającemu.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że tłumaczenie Zamawiającego odnośnie maksymalnie zbliżonych parametrów użytkowych w chwili obecnej jest niedorzeczne. Boisko obok z trawą 360 XL 65-13,5 z matą e-layer o grubości 25 mm, ma już kilka lat, a parametry użytkowe zmieniają się znacząco w funkcji czasu, tak więc na chwilę obecną nowe boisko z tą samą trawą będzie miało zupełnie inne parametry użytkowe (sportowe), a Zamawiający nie zna parametrów użytkowych, ponieważ nie przeprowadził żadnych badań w ostatnim czasie na boisku z trawą Fieldturf'a. Podsumowując, kładąc tą samą trawę i shockpad w odstępie kilku lat na dwóch boiskach nie jest możliwe uzyskanie identycznych (czy też maksymalnie zbliżonych) parametrów użytkowych.

Ponadto, nie żyjemy w świecie, w którym FIFA czy World Rugby dopuszcza tylko jeden produkt jednego producenta do rozgrywania treningów czy też meczów. Dlatego w interesie Zamawiającego powinno być stworzenie takich warunków by zawodnicy mieli możliwość trenowania i polepszania swoich umiejętności na różnych nawierzchniach (oczywiście spełniających AKTUALNE wymogi FIFA czy World Rugby). Przecież najbliższy czy też następny mecz na wyjeździe nie zagrają na trawie 360XL 65-13,5 z matą e-layer o grubości 25 mm. Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie produktu równoważnego o niżej podanych parametrach:



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

1. wysokość włókna ponad podkładem: 60 mm \pm 2%
2. ilość pęczków na m² – min. 11 500
3. ilość włókien na m² – min. 140 000
4. ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 3.200 g
5. ciężar włókna: min. 1 900 g/m²
6. grubość włókna – min. 370 μ m
7. dtex – min. 13 000
8. wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu – min. 200 N/100mm
9. przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 2 000 mm/h
10. rodzaj i przekrój włókna – włókno monofilowe (100%) z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu (diamentu)
11. skład włókna –100% polietylen (PE),
12. wypełnienie systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA i World Rugby laboratorium (np. Labosport, Sportslabs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi piasek kwarcowy i granulaty gumy EPDM z recyklingu/techniczny w kolorze czarnym,
13. mata elastyczna (tzw. Shockpad), typ : e-layer wykonany metodą in-situ poprzez mieszankę granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego:
 - grubość – min. 25
 - redukcja siły – min. 59 %
 - odkształcenie – max. 8 mm

wraz z zestawem dokumentów:

1. Certyfikat FIFA Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulaty EPDM z recyklingu/techniczny. W celu zwiększenia konkurencji dopuszcza się certyfikaty, których ważność upływała w ciągu maksymalnie 3 lat;
2. Certyfikat World Rugby dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulaty EPDM



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

z recyklingu/techniczny. W celu zwiększenia konkurencji dopuszcza się certyfikaty, których ważność upływała w ciągu maksymalnie 3 lat;

- 3. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych;*
- 4. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów WorldRugby, REGULATION 22 dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez WorldRugby laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie WorldRugby – edycja 2016 (dostępny na <https://playerwelfare.worldrugby.org/playingsurfaces>) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych;*
- 5. Badanie na zgodność z norma PN-EN 15330-1:2014 lub deklarację zgodności potwierdzające wymagane przez zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań;*
- 6. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy);*
- 7. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny). Świadectwo higieny dla każdego składnika systemu nawierzchni syntetycznej musi jednoznacznie potwierdzać, iż przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych;*
- 8. Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH oraz EN 71-3 (migracja określonych pierwiastków) wystawionych dla oferowanej partii materiału nie starsze niż 6 miesięcy. Badania musi jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienia (granulat gumowy EPDM*



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych;

- 9. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;*
- 10. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny;*
- 11. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP);*
- 12. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu World Rugby PREFERRED PRODUCER lub World Rugby LICENCEE PRODUCER;*
- 13. Raport z badań testu Lisport (standard EN) na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że próbka oferowanego włókna po min. 200.000 cykli nie wykazuje istotnych zmian i poważnych uszkodzeń (dopuszcza się niewielkie ubytki koloru i drobne rozczepienie włókna) i jest w dobrym stanie;*
- 14. Próbkki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:*
 - a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm);*
 - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm);*
 - c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).*

Zwracamy w tym miejscu uwagę, iż zaproponowana trawa posiada w większości lepsze parametry. Nadto godzi się podkreślić, że trawa dysponuje aktualnymi certyfikatami World Rugby oraz FIFA Quality Pro. Co więcej w październiku ubiegłego roku po dwóch latach ekstremalnego użytkowania na Narodowym Stadionie Rugby w Gdyni system uzyskał re-certyfikację FIFA Quality Pro oraz World Rugby, co świadczy o nadzwyczajnej wytrzymałości sztucznej trawy. Zwracamy również uwagę, iż system posiada znacząco więcej dokumentów na potwierdzenie jakości. Dopuszczenie więc w/w systemu jest celowe i zasadne, korzystnie



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

wpłytnie bowiem na konkurencyjność postępowania zapewniając jednocześnie najwyższą jakość prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem prawnym znajdującym zastosowanie do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przesłanka wyjaśnienia treści SIWZ nie służy do negocjacji jej postanowień. Tymczasem przesłane pytanie ma na celu negocjacje treści SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 19

Zwracamy uwagę zamawiającemu na szereg nieprawidłowości i nieścisłości w zestawie dokumentów wymaganych do oferty:

- 1. Zamawiający wymaga załączenie wraz z ofertą „Kompletnego raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub SportsLabs), dotyczący oferowanego systemu tzn. nawierzchnia + wypełnienie + mata, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf potwierdzający parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez zamawiającego”. Wskazujemy, iż „FIFA Quality Concept for Football Turf” jest starą regulacją FIFA z 2012 roku. W 2015 roku została ona zastąpiona regulacją „FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015). Zwracamy uwagę, iż bez bieżących badań zgodnych z edycją 2015 uzyskanie certyfikatu nie będzie możliwe.*
- 2. Zamawiający wymaga załączenie wraz z ofertą „Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i granulatu EPDM”. Zwracamy uwagę, że zamawiający pominął w żądaniach atest PZH dla maty elastycznej będącej częścią systemu nawierzchni syntetycznej. Mata elastyczna robiona jest metoda in-situ z mieszanki granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego. Ponieważ granulaty SBR może być nie ekologiczny i toksyczny, istotne jest więc połączenie z odpowiedniej klasy lepiszczem tak, aby w konsekwencji uzyskać produkt spełniający normy certyfikacji PZH. Jednocześnie PZH i GUM (dwie jednostki kredytowane przez MZ do wydawania atestów higienicznych) rozróżniają w wydawanych atestach cel i przeznaczenie tj. boiska wewnętrzne i boiska zewnętrzne. Zamawiający niesłusznie pominął tę kwestię. Cóż bowiem Zamawiającemu po dostawie granulatu gumowego przeznaczonego*



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

na zewnętrzne boiska skoro zamawiający będzie rozkładał halę pneumatyczną. Zgodnie z obowiązującymi przepisami sanitarnymi, zważywszy na cel zadania, Zamawiający winien żądać PZH dla boisk zewnętrznych i hal pneumatycznych lub boisk wewnętrznych dla każdego składnika systemu (mata, trawa, granulata).

- 3. Zamawiający wymaga załączenie wraz z ofertą „Badanie potwierdzające, że nawierzchnia wraz z wypełnieniem spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudnozapalny”. Jak w punkcie wyżej, zamawiający pomija matę elastyczną e-layer. Zasadne i celowe jest żądanie badania trudnopalności dla całego systemu tj. mata + trawa + wypełnienie. Zwracamy uwagę, iż w trakcie gry granulata gumowy oraz piasek ulegają przemieszaniu i nie ma żadnego problemu w zaproszeniu ognia w macie e-layer. Mata zaś, jako wyrób zrobiony z SBR jest co do zasady trudnopalna i wydzielająca toksyczny dym (jak palące się opony na demonstracjach). I znowu, kluczowe staje się zneutralizowanie SBR odpowiedniej klasy lepiszczem poliuretanowym. Rodzi się pytanie czy warto szermować życiem i zdrowiem przyszłych użytkowników? Czy Zamawiający weźmie odpowiedzialność w tej kwestii na siebie?*
- 4. Zamawiający w swym zestawie pominął kluczowy dokument związany z World Rugby tj. brak jest Raportu z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów World Rugby, REGULATION 22 dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulata EPDM z recyklingu/techniczny) edycja 2016. Brak tego dokumentu uniemożliwi uzyskanie certyfikatu World Rugby.*
- 5. Sugerujemy również zamawiającemu żądanie od potencjalnych oferentów certyfikatów FIFA Quality Pro i WorldRugby. W ten sposób zamawiający będzie miał pewność, że kupuje produkt rzeczywiście istniejący, który jednocześnie skutecznie przeszedł certyfikację*

Mając na uwadze wnosimy o zmianę wymaganych dokumentów uwzględniającą wszystkie wskazane wyżej, tj.:

- 1. Certyfikat FIFA Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulata EPDM z recyklingu/techniczny. W celu zwiększenia konkurencji dopuszcza się certyfikaty, których ważność upływała w ciągu maksymalnie 3 lat.*



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

2. *Certyfikat World Rugby dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny. W celu zwiększenia konkurencji dopuszcza się certyfikaty, których ważność upływała w ciągu maksymalnie 3 lat.*
3. *Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.*
4. *Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów World Rugby, REGULATION 22 dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez World Rugby laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie WorldRugby – edycja 2016 (dostępny na <https://playerwelfare.worldrugby.org/playing-surfaces>) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.*
5. *Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014 lub deklarację zgodności potwierdzające wymagane przez zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań.*
6. *Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej oraz wypełnienia (granulat gumowy).*
7. *Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny). Świadectwo higieny dla każdego składnika systemu nawierzchni syntetycznej musi jednoznacznie potwierdzać, iż przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych lub obiektów zamkniętych.*
8. *Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH oraz EN 71-3 (migracja określonych*



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

pierwiastków) wystawionych dla oferowanej partii materiału nie starsze niż 6 miesięcy. Badania musi jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych lub obiektów zamkniętych.

- 9. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.*
- 10. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.*
- 11. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP).*
- 12. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu World Rugby PREFERRED PRODUCER lub World Rugby LICENCEE PRODUCER.*
- 13. Raport z badań testu Lisport (standard EN) na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że próbka oferowanego włókna po min. 200.000 cykli nie wykazuje istotnych zmian i poważnych uszkodzeń (dopuszcza się niewielkie ubytki koloru i drobne rozczepienie włókna) i jest w dobrym stanie.*
- 14. Próbkę oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:*
 - a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),*
 - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),*
 - c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).*

Odpowiedź:

Ad. 19.1

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą kompletnego raportu z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczącego oferowanego systemu w skład którego wchodzi trawa, mata i wypełnienie EPDM z recyklingu lub EPDM z produkcji pierwotnej, na zgodność



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf lub FIFA Quality Programme for Football Turf oraz potwierdzającego minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego.

Ad. 19.2

Zamawiający wymaga atestu PZH lub równoważnego dla tych elementów, z którymi użytkownik boiska ma bezpośredni kontakt. Dlatego też atest PZH lub równoważny jest wymagany dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM.

Ad. 19.3

Zamawiający wymaga badania potwierdzającego, że cały system tj. trawa syntetyczna wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu lub EPDM z produkcji pierwotnej i mata, spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy min Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.

Ad. 19.4

Zamawiający wymaga raportu z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczącego oferowanego systemu, w skład którego wchodzi trawa, mata i wypełnienie EPDM z recyklingu lub EPDM z produkcji pierwotnej potwierdzający jego zgodność z wymogami IRB Regulation 22.

Ad. 19.5

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy certyfikatów FIFA Quality Pro i WorldRugby dla innych wykonanych boisk.

Pytanie 20

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w rozdz. XXI ust. 2 p. 2.5. SIWZ dokumenty potwierdzające spełnienie warunków jakościowych dotyczące oferowanej nawierzchni i hali pneumatycznej, które należy dołączyć do oferty, podlegają ewentualnemu uzupełnieniu zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Dokumenty potwierdzające spełnienie warunków jakościowych dotyczące oferowanej nawierzchni i hali pneumatycznej wskazane w rozdz. XXI ust. 2 p. 2.5. SIWZ **należy dołączyć do oferty**. Jeśli dokumenty te są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do złożenia wyjaśnień we wskazanym przez siebie terminie, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO
01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90**

Pytanie 21

Zamawiający wskazał jako zasyp sztucznej trawy granulat gumowy EPDM. Prosimy o potwierdzenie, że ma to być granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza EPDM pierwotny lub EPDM z recyklingu pod warunkiem, że rodzaj EPDM-u będzie tożsamy z tym, który jest przebadany we wszystkich raportach laboratoryjnych wymaganych przez Zamawiającego.

Pytanie 22

W związku z zapisem SIWZ znajdującym się w Rozdziale XXI ust. 2 pkt 2.5 ppkt I) (str. 14 i 15 SIWZ), zgodnie z którym Zamawiający żąda dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie warunków jakościowych dotyczących oferowanej nawierzchni i hali pneumatycznej w postaci „dokumentu wydanego przez Instytut techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa potwierdzający bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacji osób (dla ilości min. 300 os.) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej” prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego, jako dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków jakościowych dotyczących oferowanej nawierzchni i hali pneumatycznej, dokument wydany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a zwłaszcza dokument w postaci ekspertyzy, o której mowa w art. 11 i ust 1 pkt 3) ustawy z dnia 24.08.1991 roku (Dz. U. 2020.961 t. j. z dnia 2020.05.29) o ochronie przeciwpożarowej. Dokument wydany przez rzeczoznawcę ds. p-poż. jest dokumentem równoważnym do dokumentu wydanego przez instytut (art. 30 b ust 3 Pzp). W tym celu wnosimy o modyfikację powyższego zapisu SIWZ poprzez uwzględnienie również dokumentu wydanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie:

Wymagana ekspertyza wydana przez ITB jest w posiadaniu wyłącznie firmy Interhall z siedzibą w Katowicach, co właściwie uniemożliwia start innym podmiotom. Jednocześnie wskazujemy, że (w szczególności) ekspertyza rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, wydana stosownie do art. 11 i ust 1 pkt 3) w/w ustawy posiada taką samą wartość i znaczenie, jak dokument wydany przez ITB lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa i w praktyce jest powszechnie wymagana oraz dopuszczana przez Zamawiających w podobnych postępowaniach, zamiennie w stosunku do dokumentów wydawanych przez ITB



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

lub inne instytucje. Rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych posiada bowiem takie same kompetencje do oceny zagrożeń przeciwpożarowych, jak instytut.

Zwracamy także uwagę, że ewentualny brak dopuszczenia przez Zamawiającego możliwości przedłożenia dokumentu wydanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i pozostawienie ograniczenia w postaci dokumentów wydawanych jedynie przez instytut będzie oznaczało jawne ograniczenie dostępu do niniejszego zamówienia na równych prawach dla wszystkich wykonawców, poprzez oczywiste uprzywilejowanie tych wykonawców, którzy posiadają dokumenty wydane przez takie instytucje. Oczywistym jest przy tym, że uzyskanie przez wykonawcę dokumentu wydanego przez instytut wymaga od wykonawcy poniesienia bardzo wysokich kosztów na ten cel, znacznie wyższych niż uzyskanie opinii rzeczoznawcy do spraw p-poz. Dopuszczenie zatem jedynie opinii/dokumentów wydanych przez instytut będzie oznaczało uprzywilejowanie tych wykonawców, którzy znajdują się w znacznie lepszej sytuacji finansowej i są w stanie ponieść wysokie koszty uzyskania takiego dokumentu od instytutu (będącego de facto opinią wydawaną na prywatne zlecenie danego wykonawcy). Pozostawienie zatem wskazanego zapisu SIWZ w obecnym kształcie i dopuszczenie jedynie dokumentu wydanego przez instytut wskazywać będzie na naruszenie przez Zamawiającego podstawowej zasady wyrażonej w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 roku w postaci konieczności zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Na naruszenie - przy obecnym brzmieniu powołanego na wstępie zapisu SIWZ – opisanych wyżej, a zawartych w art. 7 Prawa zamówień publicznych, zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wskazuje także fakt, że zapis ten w oczywisty sposób utrudnia wzięcie udziału w niniejszym postępowaniu wykonawcom spoza obszaru Polski. Instytut ITB istnieje bowiem jedynie w Polsce, w związku z tym inni wykonawcy, spoza obszaru Polski, zostają automatycznie wyeliminowani z niniejszego postępowania, co stanowi jawne ograniczenie konkurencji. Na wypadek, gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił powyższych argumentów, zwracamy uwagę na istotny fakt, że praktycznie nie jest możliwe na etapie ofertowym przedstawienie dokumentu wydanego przez ITB (lub inny instytut) dla hali pneumatycznej, która to hala ma dopiero powstać w wykonaniu przedmiotowego zamówienia. Zamawiający ograniczając w SIWZ wymogi do przedstawienia dokumentu wydanego przez ITB (lub inny instytut) powinien jednocześnie zapisać w SIWZ w sposób jasny i wyraźny, że wymaga przedstawienia takiego dokumentu, ale dopiero po wykonaniu przedmiotowej hali pneumatycznej.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Podsumowując, w naszej ocenie Zamawiający mógłby pozostawić zapis w SIWZ o wymogu przedstawienia na etapie ofertowym dokumentu wydanego przez ITB (lub inny instytut) pod warunkiem rozszerzenia listy dokumentów o dokument wydany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (jak była mowa na wstępie). W takim przypadku Zamawiający mógłby jednocześnie w SIWZ zawrzeć również dodatkowy wymóg tj. przedstawienia dokumentu wydanego (jedyń) przez ITB (lub inny instytut) (ale) dla wykonanej w ramach niniejszego postępowania hali pneumatycznej, czyli Zamawiający mógłby dodać wymóg przedstawienia dokumentu wydanego przez instytut, ale dopiero po zakończeniu realizacji hali.

Odpowiedź:

Patrz odp. na pyt. nr 9.

Pytanie 23

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej/powykonawczej istniejącej hali pneumatycznej w celu uzyskania informacji o zastosowanych materiałach (głównie rodzaju i sposobu wykonywania kotew) oraz rozwiązaniach technicznych (np. sposób łączenia sekcji powłok). Projektowana hala stanowi zintegrowany obiekt z istniejącą i zaproponowanie rozwiązań oraz przygotowanie wyceny bez znajomości dokumentacji jest znacznie utrudnione lub wręcz niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni do wglądu posiadającą przez siebie dokumentację.

Ze względu na obszerność dokumentacji będzie ona dostępna w formie papierowej w siedzibie Zamawiającego.

W celu zapoznania się z nią należy się umówić się **telefonicznie nr 22 861 56 90 wew. 101 lub email: sekretariat@osirbemowo.pl.**

Pytanie 24

Zastosowane na istniejącej hali powłoki są przewartościowane, do tego typu hal wystarczające jest zastosowanie powłok o gramaturach:

- a) powłoka zewnętrzna – 700 g/m²
- b) powłoka wewnętrzna – 650 g/m²



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Zastosowanie lżejszych powłok powoduje, że zmniejszają się koszty użytkowania hali (mniejszy ciężar do uniesienia) oraz niższy jest koszt samych materiałów.

W związku z powyższym prosimy o zaakceptowanie powłok jak poniżej:

a) Dane techniczne powłoki zewnętrznej:

- *gramatura 700 gr/m²*
- *odporność na zerwanie 3200/3000 - N/50mm*
- *odporność na rwanie 350/350 N*

b) Dane techniczne powłoki wewnętrznej:

- *gramatura 650 gr/m²*
- *odporność na zerwanie 2400/2300 - N/50mm*
- *odporność na rwanie 230/200 N*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem prawnym znajdującym zastosowanie do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przesłanka wyjaśnienia treści SIWZ nie służy do negocjacji jej postanowień. Tymczasem przesłane pytanie ma na celu negocjacje treści SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 25

Na rysunku A-03 Elewacje podane jest, że projektowana hala składa się z 3 sekcji istniejących (2 zewnętrznych i 1 wewnętrznej) oraz 4 sekcji nowych (wewnętrznych). Na tym samym rysunku podane jest, że długość sekcji nowych wynosi 56,8 m, natomiast w Projekcie w części dot. hali na stronie 6 podane jest, że sekcje środkowe mają długość 65,8. Prosimy o informację, która wartość jest poprawna. Prosimy o informację, w jaki sposób sekcje nowe mają zostać połączone z sekcjami istniejącymi.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następujący sposób:



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

W Projekcie technicznym budowy obiektu tymczasowego hali pneumatycznej nad boiskiem do piłki nożnej należącego do Bemowskiego Ośrodka Piłki Nożnej przy ul. Obrońców Tobruku 11 w Warszawie w pkt. 9.1 na str. 6:

było:

Wykonanie środkowych sekcji o długości 65,8 m i szerokości 74,0 m..

jest:

Wykonanie środkowych sekcji o długości **56,8** m i szerokości 74,0 m..

Pytanie 26

Na stronie czwartej projektu w części dot. hali podane jest, że „konstrukcja obudowy posiada wewnętrzne liny stalowe ocynkowane z oczkami o wymiarach 2,15 x 2,15 m. Prosimy o doszczegółowienie, dostarczenie zdjęć powłok. Tradycyjne konstrukcje hal dwupowłokowych nie posiadają wbudowanych lin stalowych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następujący sposób:

W Projekcie technicznym budowy obiektu tymczasowego hali pneumatycznej nad boiskiem do piłki nożnej należącego do Bemowskiego Ośrodka Piłki Nożnej przy ul. Obrońców Tobruku 11 w Warszawie w pkt. 7.8 na str. 4:

było:

Konstrukcja obudowy posiada wewnętrzne liny stalowe ocynkowane z oczkami o wymiarach 2,15 m x 2,15 m, zapobiegające szybkiemu opadaniu balonu w razie awarii obu systemów dostarczania powietrza.

jest:

~~Konstrukcja obudowy posiada wewnętrzne liny stalowe ocynkowane z oczkami o wymiarach 2,15 m x 2,15 m, zapobiegające szybkiemu opadaniu balonu w razie awarii obu systemów dostarczania powietrza.~~

Zamawiający wymaga wykonania hali dwupowłokowej bezlinowej.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 27

Wnosimy o uzupełnienie wymaganych dokumentów odnośnie hali pneumatycznej o „Aktualny certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta hali pneumatycznej w zakresie projektowania, wytwarzania i instalacji hal ciśnieniowych (pneumatycznych)”. W ten sposób zamawiający będzie miał pewność, iż hala pneumatyczna zostanie zmodernizowana przez profesjonalistów działających pod nadzorem audytora.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy posiadania certyfikatu zarządzania jakością ISO 9001:2015 wystawionego dla producenta hali pneumatycznej w zakresie projektowania, wytwarzania i instalacji hal ciśnieniowych (pneumatycznych). Nie jest to dokument obligatoryjny dla producentów hal pneumatycznych.

Pytanie 28

Celem poszerzenia konkurencyjności prosimy o dopuszczenie trawy o poniższych parametrach. Nadmieniamy, że trawa posiada badania na zgodność z najnowszymi wymaganiami Fifa, na zgodność z normą obowiązującą dla sztucznych traw EN 15330-1 oraz badania na zgodność z Rugby. System nawierzchni składa się z trzech elementów: mata elastyczna, sztuczna trawa oraz wypełnienie. Mata elastyczna e-layer o grubości 25 mm ułożona bezpośrednio na podbudowie kamiennej. Trawa posiada poniższe parametry:

- *wysokość włókna min. 59,8 mm*
- *ilość pęczków min. 8 800/m²*
- *ilość włókien min. 105 000/m²*
- *waga całkowita min. 3 200 g/m²*
- *waga włókna min. 1 660 g/m²*
- *grubość włókna min. 400 mikronów*
- *dtex min. 15 000*
- *wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min 79 N/100 mm*
- *wyrywanie pęczka po starzeniu min 58 N*
- *przepuszczalność wody przez kompletny system min 1 702 mm/h*



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

- *typ trawy: monofil*
- *materiał trawy: 100% polietylen*
- *pod trawą należy zamontować matę e-layer o grubości o parametrach: - metoda wykonania: in-situ, - grubość 25 mm,*
- *deformacja max. 6,24 mm (nadmieniamy, że Fifa określa wymóg co do deformacji w zakresie 6-11mm, dotychczasowy Państwa wymóg nie spełnia wymagań Fifa)*
- *absorpcja energii min 60% (Fifa wymaga absorpcji w zakresie 57-68%)*

Trawa posiada wszystkie dokumenty wymagane przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze stanem prawnym znajdującym zastosowanie do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przesłanka wyjaśnienia treści SIWZ nie służy do negocjacji jej postanowień. Tymczasem przesłane pytanie ma na celu negocjacje treści SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 29

Prosimy o dopuszczenie do przetargu raportów z badań na zgodność oferowanej nawierzchni i wypełnienia z wymaganiami FIFA Quality Programme for Football Turf dla poziomu Quality i Quality Pro oraz normy EN 15330-1 z wypełnieniem SBR pod warunkiem zasypiania boiska granulem EPDM według wymagań Zamawiającego. Na rynku dostępnych jest kilka typów granulatu m.in. SBR z recyklingu, EPDM z recyklingu, EPDM z produkcji pierwotnej, TPE, itp. Producenci z zachodniej Europy dla traw piłkarskich najczęściej wykonują badania na zasypie SBR gdyż jest to najgorsze wypełnienie które występuje na rynku i skoro badania na najgorszym granulacie przechodzą wszystkie badania pozytywnie to lepszy granulat zawsze może zostać użyty. Dlatego badania traw długich z granulem EPDM nie są często wykonywane. Prosimy więc o dopuszczenie badania oferowanej nawierzchni z wypełnieniem granulem gumowym SBR pod warunkiem, że Wykonawca wykona trawę syntetyczną z wypełnieniem granulem gumowym EPD, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.



**OŚRODEK SPORTU I REKREACJI M.ST. WARSZAWY
W DZIELNICY BEMOWO**

01-494 Warszawa, ul. Oławska 3A tel. 861-56-90

Pytanie 30

Zwracamy się z prośbą o skorygowanie punktu 3.1.1 SIWZ. Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał, że w okresie 5 lat wybudował boisko wraz z wybudowaniem hali pneumatycznej o powierzchni min 7000 m². Taki zapis powoduje, że prace te musiały zostać wykonane w ramach jednego zadania. Informujemy, że tylko 1 firma będzie mogła spełnić ww. wymóg, co sprawi że przetarg nie będzie konkurencyjny. Prosimy o wprowadzenie zapisu, że wykonawca musi wykazać że w okresie 5 lat wybudował lub rozbudował boisko piłkarskie oraz wybudował halę pneumatyczną o powierzchni min 7000 m² niekoniecznie w ramach jednego zadania. Merytorycznie nie ma żadnego znaczenia czy ww. roboty były wykonane w ramach jednego zadania czy nie. Jeśli wykonawca w ramach 2 różnych zadań wybudował/rozbudował boisko oraz wybudował halę pneumatyczną o powierzchni min. 7000 m² trudno zanegować jego zdolność do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odp. na pyt. 12.

Ponadto Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert.

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. przy ul. Obrońców Tobruku 40 w Warszawie, I piętro, sekretariat, nie później niż do dnia 1 marca 2021 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Oławskiej 3A, I piętro, sala fitness w dniu 1 marca 2021 r. o godz. 10:30.

p.o. DYREKTORA
Ośrodka Sportu i Rekreacji
m.st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo
Grzegorz Surówka

